

中國歷史教育學

會



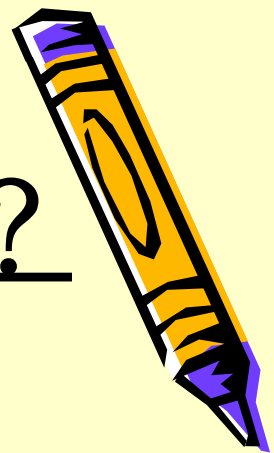
高級程度會考

中國歷史科卷一

聯校模擬試表現評析



歷史資料題要考核考生什麼？



理解資料能力

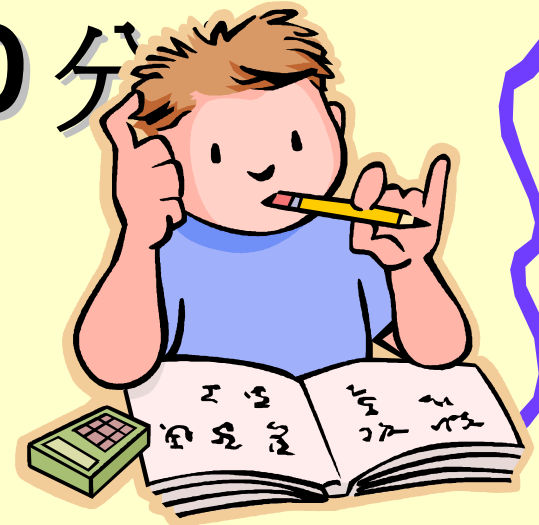
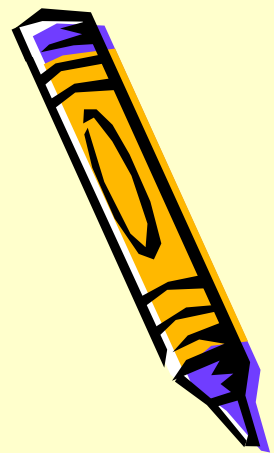
對相關歷史之認識程度

應用資料評論史
事之能力



模擬試歷史資料題

問題：(1) 在資料一中，蕭瑀與唐太宗對隋文帝的評價差異頗大，你較贊同哪人的觀點？試據史實以析論之。(10分)





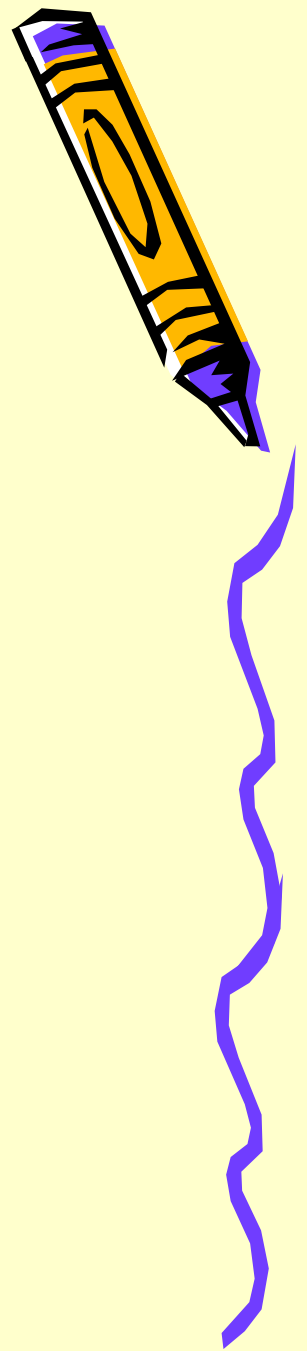
資料一：吳兢《新譯貞觀政要》

貞觀四年，太宗問**蕭瑀**曰：「隋文帝何如主也？」對曰：「**克己復禮，勤勞思政**，每一坐朝，或至日昃，五品已上，引坐論事，宿衛之士，傳而食，**雖性非仁明，亦是勵精之主**。」**太宗**曰：「……此**人性至察而心不明**。夫心暗則照有不通，至察則多疑於物。又欺孤兒寡婦以得天下，恆恐群臣內懷不服，**不肯信百司，每事皆自決斷，雖則勞神苦形，未能盡合於理**。朝臣既知其意，亦不敢直言。宰相以下，惟承順而已。」

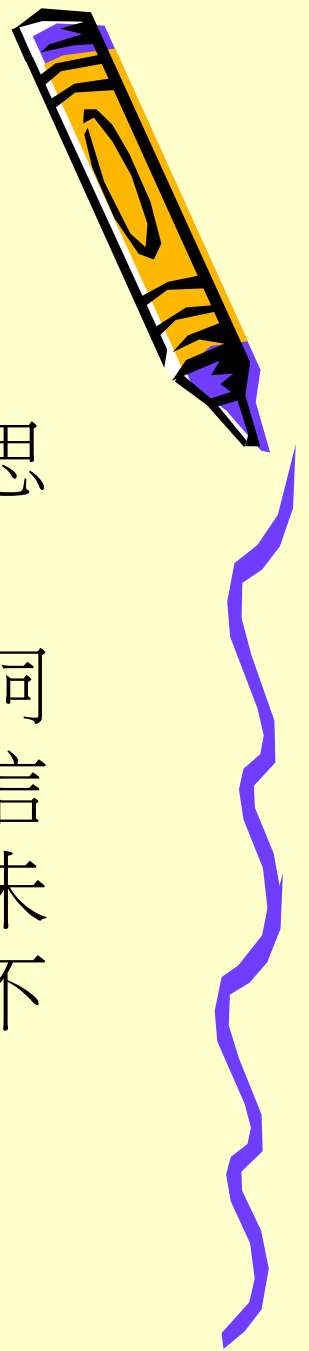


留意閱卷員是根據以下 三項準則評分的

- 對題旨的理解
- 內容
- 表達



作答建議

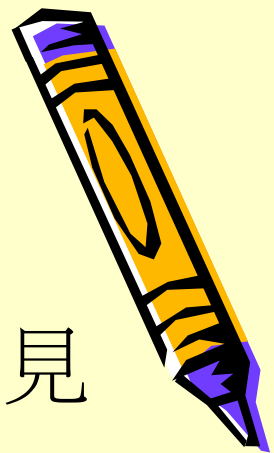


- 先簡要說明兩人觀點的不同之處
- 蕭瑀認為隋文帝乃克己復禮，勤勞思政的勵精之主。
- 唐太宗則認為隋文帝生性多疑，但洞悉力不足，又因自己得位不正而不信任百官，每事多自行決斷，勞苦而未必盡是良策。其他朝臣知其個性亦不敢多言，唯有唯唯諾諾。



贊同蕭瑀觀點的可有以下發揮

- 蕭瑀的意見是建基於史實，但太宗之見似乎較多為主觀意見，有待考證；
- 縱使隋文帝有犯過不肯納諫、殺戮功臣、晚年奢侈、刑法尤峻，甚至是易儲之失，但其動機仍是希望致治的，觀乎其在位期間成功統一中國結束分裂，並創造了開皇盛世，與蕭瑀之言不謀而合。唐太宗之評論或許有點太苛刻。



贊同唐太宗觀點的可有以下發揮

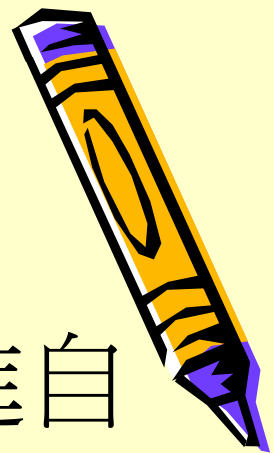


- 隋文帝確實是勤勞節儉，成就了開皇治世，此乃人所共知的事實。然蕭瑀之評論正是過於表面。
- 唐太宗之論，能深入剖析隋文帝勤勞理政背後的原因，乃因他個性多疑且不信群臣。而且太宗更敢於指出隋文帝雖然凡事親力百為，但因其“心不明”，又不肯信任百殺司和納諫，因此施政常有失誤，其中如是戮功臣、刑法尤峻、藏富於國，甚密切儲之失等，與日後隋的速亡有密切關係。因此唐太宗之論實比蕭瑀的更深入。

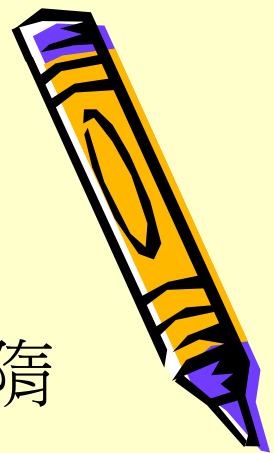


留意答題技巧

此題為**比較**題，要求考生加進自己對隋文帝施政的表現及評價，提出有力證據，以解釋自己的選擇。無論選擇了較贊同哪人的觀點，都要解釋另一人觀點較不可取的原因，才能收比較之效果。

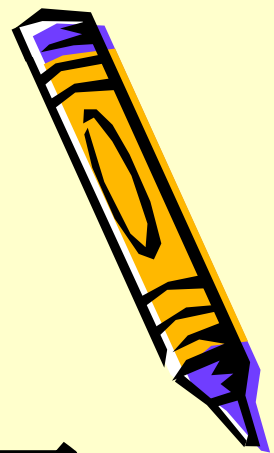


建議評分級別及分數



- 1-2** 只能綜合資料內容作答，有類閱讀理解。但卻未能指出蕭瑀與唐太宗對隋文帝評價有何差異。
- 3-6** 嘗試運用資料指兩人對隋文帝評價有何差異。但未能據史實闡釋兩者差異背後之原因，並對選擇提出合理的解釋
- 7-10** 能充分運用資料清晰指出兩人對隋文帝評價有何差異，並加進對隋文帝施政的認識，提出有力證據，以解釋自己選擇的觀點比較合理。





問題：

(2) 試根據資料一及資料二
中隋文帝的行事，析論其
對隋、唐兩朝之影響。
(15分)





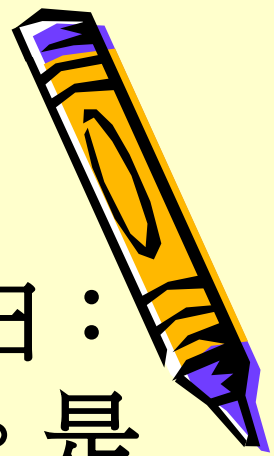
資料一：吳兢《新譯貞觀政要》

貞觀四年，太宗問蕭瑀曰：「隋文帝何如主也？」對曰：「**克己復禮，勤勞思政，每一坐朝，或至日昃，五品已上，引坐論事，宿衛之士，傳而食，雖性非仁明，亦是勵精之主。**」太宗曰：「……此人性至察而心不明。夫心暗則照有不通，至察則多疑於物。又欺孤兒寡婦以得天下，恆恐群臣內懷不服，**不肯信百司，每事皆自決斷**，雖則勞神苦形，未能盡合於理。朝臣既知其意，亦不敢直言。宰相以下，惟承順而已。」

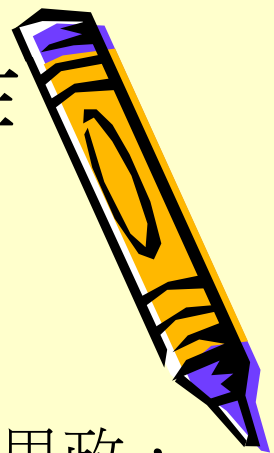


吳兢：《新譯貞觀政要》

貞觀二年，太宗謂黃門侍郎王珪曰：「隋開皇十四年大旱，人多饑乏。是時**倉庫盈溢，竟不許賑給**，乃令百姓逐糧。隋文不憐百姓而惜倉庫，比至末年，計天下儲積，得供五六十年。煬帝恃此富饒，所以奢華無道，遂致滅亡。煬帝失國，亦此之由。」



建議分正面和負面兩方面影響作分析，亦要顧及隋唐兩朝



- 正面影響

- 以資料一中蕭瑀之論出發，說明隋文帝勤勞思政，勵精圖治，先後確立了多種制度，如五省六部、均田、租庸調、科舉、府兵制等，令隋朝開皇年間政治清平，民豐物阜，出現治世。
- 另外，綜合資料一和二的内容，隋文帝在關中積儲之資本不單有助李淵得天下，其遺下的關中本位政策、基礎建設及各種制度，對唐代開創盛世也有一定的功勞。資料二中藏富於國的負面例子，亦令唐代君主得到啟發，明白到藏富於民的重要性，是故即使安史之亂發生，中央政府震動，但唐代人民仍能維持生計，不致滅亡。此乃唐朝君主汲取隋文帝施政失敗教訓所帶來的影響。



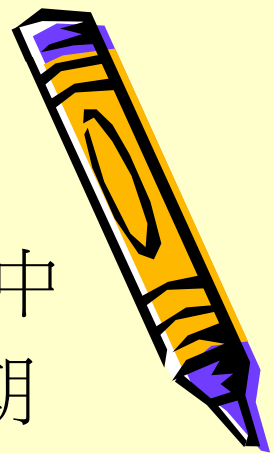
負面影響：

資料一指出隋文帝”性至察而心不明”又”不信百司，每事皆自決斷”，以至其施政常有錯誤，如殺戮功臣、刑法尤峻、藏富於國，甚至是易儲之失等，埋下隋速亡的伏筆。

資料二指出隋文帝藏富於國之失。當時倉庫滿溢，但文帝竟然在大旱時不肯開倉賑災，留下國庫足五、六十年之用，反而教繼任的隋煬帝奢華無道，以至速亡。



建議評分級別及分數



1-4 只能綜合資料內容作答，未能從資料中隋文帝的行事出發分析其對隋、唐兩朝之影響，答案組織錯亂

5-8 嘗試運用資料，陳述隋文帝的行事，並嘗

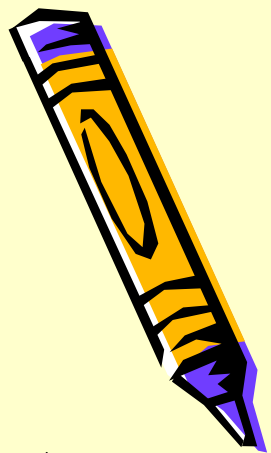
試從此出發而論析其對隋、唐兩朝之影響，不過引申不足，論述未及全面。

9-15 能按題目要求根據資料一及二中隋文帝的行事析論其對隋、唐兩朝之影響，並作充足的引申，從正反兩面全面分析論述。

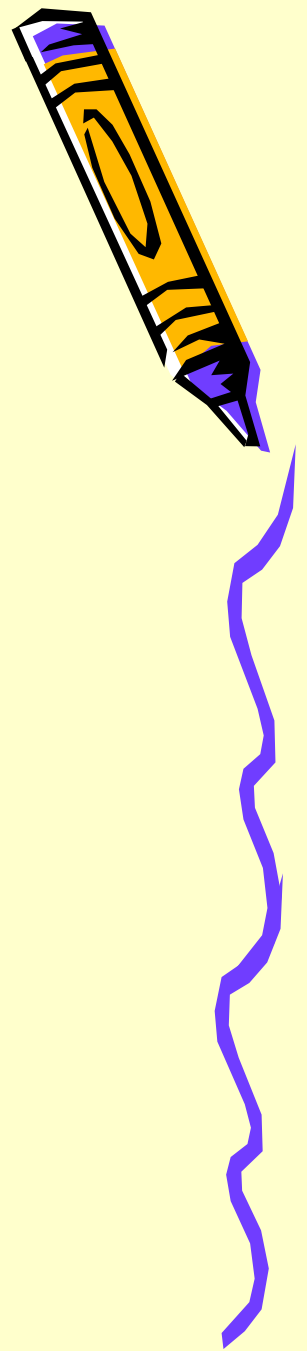


問題二

秦統一中國後十五年而速亡之原因，論者嘗列舉多端。試本已見，析論其中最為關鍵之三項，並陳述理據。



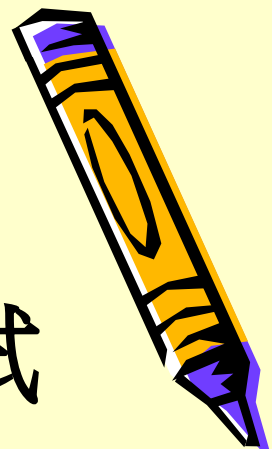
本題要求的並非一般直述秦速亡之原因，考生需要因應題目的約束，作恰當的整合和甄選，尤其必須留意各項有關原因的關連及其主次關係，加以說明。大抵隨意析論其中三項導致秦速亡的原因，而沒有解釋為何它們比其他因素重要，內容會流於偏狹，亦不符合題旨。



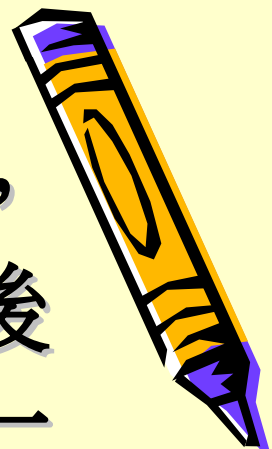
問題五

你較贊同下列哪一種觀點？試據史實加以說明。

- 觀點一：明代致亡最關鍵的原因乃邊患和民變交侵。
- 觀點二：明代致亡最關鍵的原因因為內政不修。



題目問考生”較”贊同哪一種觀點，是要求考生對兩個觀點作比較分析後，提出理據以說明自己比較支持哪一個，因此考生必須兼顧題目所附之兩個觀點作反覆申論，說明哪個比較合理之餘，亦要解釋另一個觀點不合理之原因。總之只集中說哪一個好或哪一個不好，皆流於自說自話，未符題旨。

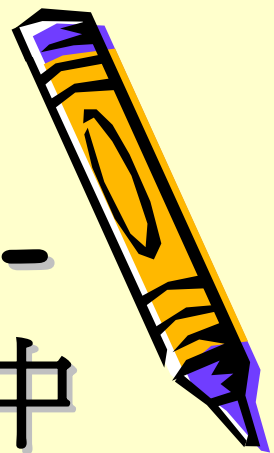


問題六

中華人民共和國政府由建國至 1957 年間之施政，能否解決當時國內外面對的困難？試予析論。



此題要求考生能掌握 1949-57 年間國內外形勢，剖析中華人民共和國當時面對的困難，進而述及期間中華人民共和國政府的施政，及其解決國內外面對困難的成效。三者環環緊扣，缺一不可。

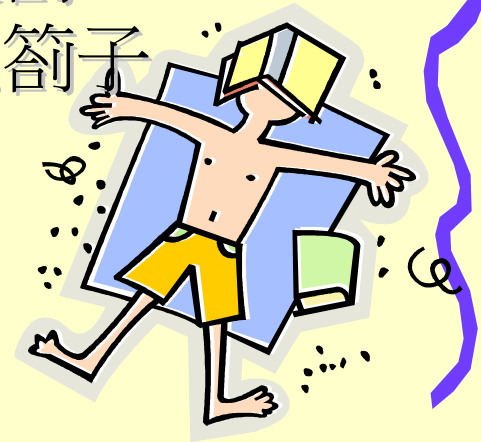
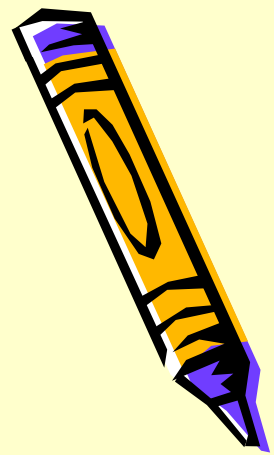


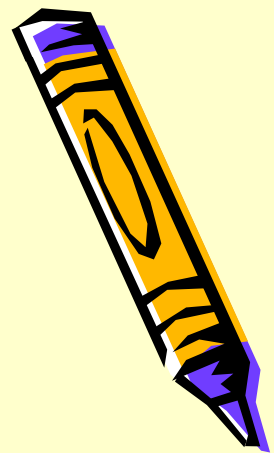
問題八

試述唐代至北宋初年相權演變之概況。



此題要求考生綜述由唐代至北宋初年相權之演變發展概況，考生須先解釋唐宋兩代所謂宰相者指的是哪個職位？其權力如何？然後再分期說明各時段相權之變化情況。例如唐初至武后時相權完整；武后至玄宗時開始衰落，但權勢尚在；中唐以後漸受翰林學士、樞密使及三司使的侵奪，直至唐亡。北宋初年相權分割更甚，不單軍事、財政、司法、用人、監察等權力被割，連行政上的議政權力亦喪失，只能以笏子奏事。



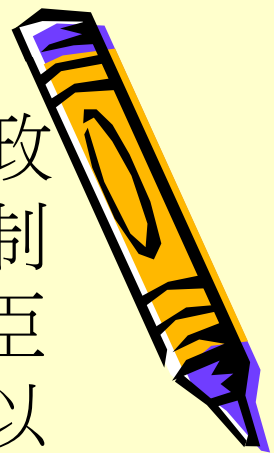


問題九

試論清初盛世之出現與其施行的中央政制和科舉制之關係。



此題要求考生分別說明清初盛世出現與其中央政制及科舉制之關係。考生宜就中央政制及科舉制分開論述。中央政制方面清初經歷了議政王大臣、內閣制、南書房及軍機處等幾個歷程，其中以軍機處最具代表性。整體而言，清初的中央政制有助提高君權，提升效率，並能有效控制全國。而清之科舉制不單能化民成俗，融和滿漢，穩定政權；更能公平公正的選出真正的人材輔政，而進士及弟後能在翰林院受訓，培養行政經驗，保證了清朝官員的質素。可見兩制對清初盛世之出現有相當的影響。



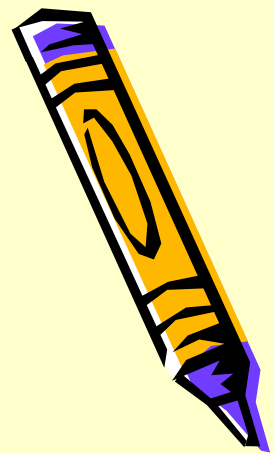
統計資料

報名人數	1824 (1695) *
出席考試	1658 (1529)
缺席考生	166 (171)
批改老師人數	126 (131)
最高得分	81 分 (83 分)
最低得分	5 分 (0 分)
平均得分 (中位數)	51.2 分 (45.5 分)



* 括號中數字為去年聯校模擬試的資料





- 第 97% 位分 74 分
- 第 91% 位分 71 分
- 第 81% 位分 62 分
- 第 58% 位分 45 分
- 第 30% 位分 29 分

* 附 2009 年高考中史科等級百分比

	人數	A	B	C	D	E
AL	4837	4.1	11.4	23.5	48.2	73.1
ASL	465	1.7	6.7	17.6	41.5	72.0



謝謝留心聆聽！

評講結束

請按照本會幹事指示
每學校派一位代表到
台前取回各校的答卷
及優秀範文集作參考

預祝大家成績美滿

