

# 從陸秀夫 到國民教育

前中國歷史教育學會主席  
李玉森

筆者過去曾遊覽東澄海對開之南澳島，在島上偶然發現了南宋丞相陸秀夫(公元1237-1279)的陵園。陵園位於島上的青澳村南山的山崗上。據其內碑記，知是陸氏後人於明中葉築於此；至上世紀五十年代由當地父老及陸氏後人集資重修。

駐足墓旁，徘徊良久，千頭萬緒。想到陸秀夫、文天祥和張世傑等「宋亡三傑」在國破家亡時義無反顧、壯烈殉國的抉擇。天地蒼茫，俯仰其間，思緒憂愴，不覺黯然淚下。

## 帶來穿越時空的靈動

翻開《宋史》(卷四五一·列傳第二百一十·忠義六)，細讀陸秀夫的事。知丞相在南宋蒙元相逼的時候，仍守護早已支離破碎的家國。「每時節朝會，儼然正笏立」，其護國護君情切，竟至「淒然泣下，以朝衣拭淚，衣盡濕，左右無不悲慟者。」

元將伯顏於帝昺死後，大舉南下進逼，「群臣皆欲散去」，唯有丞相力排眾議，號召抗敵，並且在碭州梅蔚(有說可能是香港大嶼山、亦有說是廣州)擁立年僅六歲的帝昺，負隅頑抗。後來，蒙元大軍終於攻破崖山(今江門市內)，丞相深知國家無力法挽了，於是「負王赴海死，時年四十四」。

生活在今天的香港，當然難以感受距今大約730年前的南宋亡國之痛，但當日墓地上的感觸，加上歷史文獻的記載，確實為我帶來了一種穿越時空、刻骨蝕肉的靈動，久久不退。我問自己：假如

國家真的有事，我如何自處？我該如何抉擇？為國家盡忠盡力，不怕犧牲？還是遠走他方，避之則吉？且不要說國破家亡這等大事，就是面對人生路上的種種際遇，我又以甚麼作為抉擇的原則呢？丞相面對當時的殘局，為甚麼仍然堅持扶助幼主？面對強大的敵人，為甚麼仍胼手胝足，顛沛倉皇地打敵？到了最後關頭，為甚麼不投降以保性命，還要抱幼主自盡？這種做法對嗎？有價值嗎？我想這些問題不可能都有答案，答案也不可能是絕對的。

## 代入歷史 產生共鳴

從陸秀夫，我想到了我們的國民教育。通過陸秀夫的事至少可以讓生活在一個相對功利和富庶的社會的香港學生思考、討論、分析、甚至批判以下問題：

1.陸秀夫在國家最困難的時候仍然選擇了最艱苦的任務，他是不是一個大傻瓜？一個剛愎自用、不顧後果、硬要逞強的妄漢？抑或是偉大的愛國者？如果是你，你會怎樣選擇？

2.陸秀夫最後選擇了自盡，是負責任的做法嗎？如果你在人生路上遇到難以克服的困難，你會怎樣面對？

3.陸秀夫不但自盡，還抱著幼小的皇帝一起投海，他這種做法，和今天社會上經常聽到父母抱子一起自殺的行為，有分別嗎？

這些問題，從搜集和歸納資料，從設身處地代入歷史的處境而產生共鳴；通過自己的生活體驗和理性過慮，再參照現代的價值觀，相信學生可以各自作出自己的分析和判斷。

想到這裡，不禁醒悟，像陸秀夫這樣動人的故事，在中國歷史上何止千百？同文同種，同宗同源，活生生曾經在我們國家民族的過去，以血淚譜寫出來的人和事，不是更有感染力嗎？以作為今天學校裡的國民教育、道德教育，甚至是生命教育素材，不就是國史教育存在的價值嗎？國民教育，何必捨近圖遠？