



香港中學歷史教育的怪現象 —— 科目與課程的宰割

董兆祥

順德聯誼總會譚伯羽中學

中國歷史教育學會

中學歷史教育的意義

- 中學是學生品德、人格及價值塑造的關鍵時期
- 歷史教育為世界各地中學教育中不可或缺的課程
- 透過歷史教育，學生可以：
 - 1) 了解人類社會結構及文化特質
 - 2) 發展多種共通能力，例如探究、批判性思考
 - 3) 增強對民族文化的感情和認同

科目設計問題

學習歷史：
兩科肯定比一科好？

分中史、世史的好與壞

好

- 按道理分開中國歷史和世界歷史兩科來學習，課程焦點可更集中；
- 相對學習「歷史」的時數更多；
- 於中史科能更有效的進行國民教育工作

壞

- 知識的割裂
- 課程重點及學習方法不同，難掌握共同概念
- 難以建立完整清晰的歷史觀

港英政府時期的情況

- 兩科各自表述（尤其教學語言之不同）
- 課程以「認知」為主，亦有涉及比較及綜合能力
- 甚少要求分析、應用、評鑑等高階思為能力
- 從不教授任何史學方法及有關概念
- 考評只重記誦及整理組織
- 枯燥乏味

主權回歸後的情況

中史科成為國民教育基地？

21 世紀教育改革下的情況

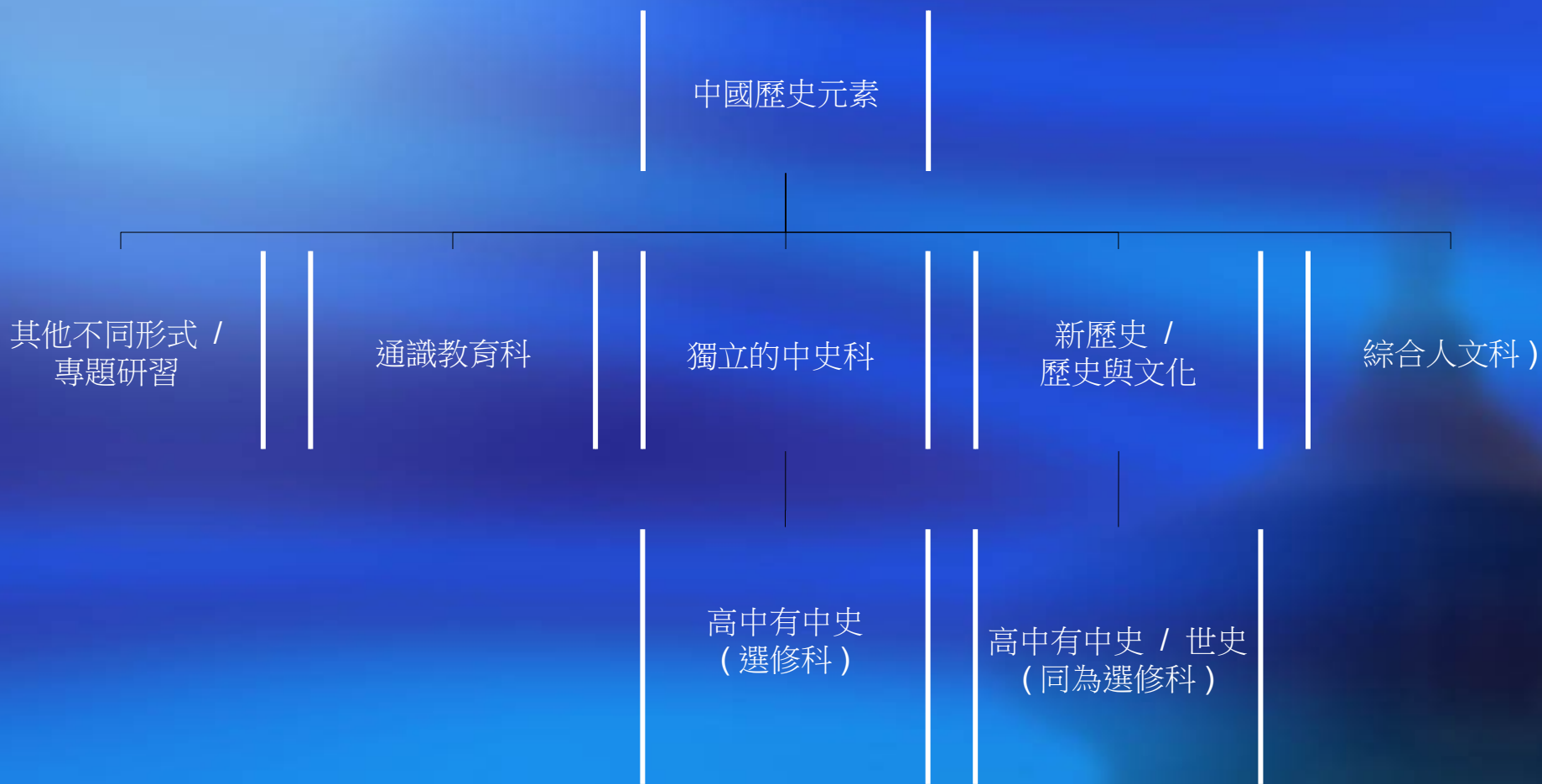
好

- 兩科皆開始著重應用知識多於記誦
- 加強對學生的歷史技能與高階思維的訓練
- 容許同學建立自己對歷史的看法，不再有固定的「標準答案」

壞

- 兩科受重視程度驟降
- 世史科變的可有可無
- 「中史」「相對」「好像」較受重視，但……

現時中國歷史科的「生存空間」



科目任意宰割的結果

中國歷史被擠進了一個

不倫不類的

所謂學習領域裡

教育改革後的中史科…

初中

- 「瞎子摸象」的學習國史，完全不能保證學生有基本之國史認識
- 這可能就是學生人生中所有的國史課程了…

高中

- 課程繁重，動輒三千年的政治、經濟、社會、軍事、文化、外交……
- 評核要求高，超乎學生的能力
- 結果學生望而卻步，修讀人數急降



總結

歷史教育未必可以讓我們創新科技拿諾貝爾獎，也未必可以令我們通曉投資理財之道，一夜致富。但試問哪一個國家可以沒有歷史？不重視歷史教訓的民族下場又是怎樣？

期望教育當局多參考西方國家的經驗，在設計課程、規劃教育藍圖之時多肯定歷史這門學科的意義！